

## **Waging the War of the Words: Global Warming or Heating?**

*David C. Lake, Murdoch University, Western Australia*

### **Abstract**

Many of the metaphors we use in environmental education have unwanted emotive associations. With thought more appropriate metaphors can be found. In choosing metaphors to describe global heating (versus warming), we seem to have selected metaphors with negative associations to describe concepts that should have positive associations (such as carbon sinks), and metaphors with positive associations to describe concepts that should have negative associations (such as greenhouses). It is argued that the use of metaphors that are appropriate in form and affect will promote wider public acceptance of environmental concepts.

### **Résumé**

Plusieurs métaphores utilisées en éducation environnementale ont des associations émotives non désirées. Après réflexion, il est possible d'en trouver de plus appropriées. En ce qui concerne le réchauffement planétaire, il semble que nous ayons choisi des métaphores qui ont des associations négatives pour décrire des concepts qui devraient avoir des associations positives (comme les puits de carbone). En revanche, des métaphores avec des associations positives décrivent des associations négatives (tel effet de serre). Il est prétendu que le recours à des métaphores qui conviennent quant à la forme et à l'affect favorise une plus large acceptation des concepts environnementaux.